

TITK/1-15/2023.

## KIVONAT

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
2023. szeptember 21-i nyílt ülése jegyzőkönyvéből

### 9. NAPIRENDI PONT

#### **JAVASLAT KAPUVÁR VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRA – KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉSHEZ KAPCSOLÓDÓ DÖNTÉS (MSZ: 23008 PACSIRTA UTCA FOLYTATÁSA)**

*Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi  
határozatot hozta:*

#### **199/2023. (IX.21.) ÖKT. határozat:**


Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint kidolgozó az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés alapján, a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményének kikérésével úgy dönt, hogy a településrendezési eszközök 6 pontban történő módosításának (Msz.: 23008 Pacsirta utca folytatása) környezeti hatása jelentős. Emiatt a környezeti értékelés kidolgozásra kerül.

A környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményének összefoglalója jelen határozat melléklete.

Felelős: **Hámori György polgármester**

Határidő: **2023. október 2.**



  
**HÁMORI GYÖRGY**  
Polgármester

  
**PINTÉR RÓBERT**  
Aljegyző

Kapuvár - Környezeti értékelés előzetes egyeztetése összefoglaló (msz.: 23008)

A környezet védelméért felelős államigazgatási szerveknek az előzetes dokumentáció 2023. augusztus elején került kiküldésre, amelyre az alábbi vélemények érkeztek be:

	Hatóság, Szervezet	Vélemény	környezeti értékelés elkészítését	
			szükségesnek tartja	nem tartja szükségesnek
1	Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (GY/41/01887-3/2023)	A módosítással érintett területek nem részei országos jelentőségű védett természeti területnek, nem részei a Natura 2000 hálózatnak, sem az Országos Ökológiai Hálózatnak. A módosítások táj- és természetvédelmi érdeket nem sértenek, a módosítások ellen a Kormányhivatal nem elem kifogást. Általánosságban a Kormányhivatal zajvédelmi, levegőtisztaság-védelmi és hulladékgazdálkodási szempontokból a módosítások tartalmához észrevételt nem tesz, további feltételeket az építési engedélyezési, ill. egyéb eljárások további szakaszaiban közöl. Az 1. és a 2. sz. módosítással azonban új beépítésre szánt terület jön létre. Igazolni kell a biológiai aktivitásérték fenntartását az eljárás következő fázisában. A Kormányhivatal álláspontja szerint nem szükséges az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti értékelés elkészítése.		X
2	Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság (FHNPI- 58-12/2023)	A tervezett módosítások védett természeti területet nem érintenek, védett természeti értéket várhatóan nem veszélyeztetnek, azokkal szemben eltérő véleményt nem fogalmazunk meg. A 2/2005. Kormányrendelet szerinti környezeti vizsgálat elvégzését nem tartjuk szükségesnek.		X
3	Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság (35800/4378-1/2023.ált)	A módosítások kapcsán az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005 (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását az Igazgatóság vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontokból nem tartja szükségesnek, a módosítások iparbiztonsági szempontokat nem érintenek.		X

4	Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály (GY/NEF/01146-2/2023.)	A Kormányhivatal álláspontja szerint, a rendelkezésre álló dokumentációban foglaltak alapján Kapuvár Város Önkormányzatának, mint kidolgozónak szükséges környezeti értékelést készíteni a módosítás okaként, céljaként megjelölt hat pont vonatkozásában módosítani kívánt településrendezési terv módosításához. A közegészségügyi szerv a kidolgozó által készített dokumentáció alapján úgy ítélte meg, hogy a jelzett módosítás számottevő hatást gyakorolhat a környezetre, az emberi egészségre és a vizekre.	X	
5	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (BP/2602/00851-2/2022.)	Műemlékvédelmi és régészeti szempontból nem tartom szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.		X
6	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1. (BP/FNEF/04801-2/2023.)	A településen az alábbi gyógtényezők találhatók: Gyógyvíz: 1. Kapuvár K-61 OKK számú kút - (külső, fürdési célú), engedélyszáma: OTH-GYÓGYF 119-1/2012 A Kapuvár K-61 OKK kút esetében a PRAXIS „PRO AQUA” által elkészített hidrogeológiai szakértői véleményben foglaltak szerint a hidrogeológiai „B” védőidom meghatározásra került. A benyújtott dokumentáció szerint a 2. módosítás helyszíne érinti a Kút kijelölt hidrogeológiai „B” védőidom felszíni vetületét. A BFKH a fentiek alapján a környezeti értékelés elkészítését nem tartja szükségesnek.		X
7	Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földvédelmi és Földmérési Osztály (12.004/6/2023.)	A módosítás 1. és 2. pontja érint termőföldet. A Kormányhivatal kéri az SKVr. 2. és 4. melléklete szerint, a tényleges természetbeni állapotból kiinduló környezeti értékelés elkészítését a termőföld mennyiségi védelme tekintetében. A további módosítások nem érintenek termőföldet, az ingatlanok földvédelmi szempontból nem tartoznak a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény hatálya alá, így velük kapcsolatban a Kormányhivatal nem érintett a környezeti értékelés szükségességének eldöntésében.	X	

8	Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda (GY/15/01030-2/2023.)	Az Állami Főépítési Iroda a környezeti értékelés elkészítését szükségesnek tartja. Az Állami Főépítési Iroda véleménye az, hogy szükség van a környezeti értékelés elkészítésére, és az Önkormányzat által megadott paraméterek alapján ezt a vonatkozó jogszabály szerint teljeskörűen, kiemelten az épített környezetre gyakorolt hatásokra, illetve annak védelmére vonatkozóan kell elvégezni.	X	
9	Nemzeti Népegészségügyi Központ (NNK) (36026-2/2023/KBKHF)	Kémiai biztonsági szempontból közvetlen környezeti hatása nem várható, a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek. Kérem, szíveskedjenek a Nemzeti Népegészségügyi Központot kifogást nem emelő véleményezőnek tekinteni.		X
10	Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (GY/37/01981-2/2023.)	A Kormányhivatal Kapuvár Város településrendezési eszközeinek módosítása tekintetében talajvédelmi szempontból a környezeti értékelés elkészítését nem tartja szükségesnek.		X
11	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály (SZTFH- BANYASZ/11171- 2/2023)	A Bányafelügyelet a szakterületébe tartozó kérdései tekintetében nem érintett, észrevételt nem tesz, kifogást nem emel a tervezett módosítással szemben. A módosításhoz kapcsolódó környezeti értékelés a Bányafelügyelet feladatkörének szempontjából szükségtelen.		X
12	Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály - Erdészeti Osztály (VA/AF-EO/ 6267- 4/2023.)	A bemutatott dokumentáció (23008) alapján megállapítottam, hogy a tervezett módosítások Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érintenek. A településrendezési eszközök módosítását az erdészeti hatóság nem kifogásolja, ezért a környezeti hatások jelentőségének vizsgálata hatóságunk részéről nem elvárt.		X

**A módosításokkal kapcsolatban a hatóságok összességében kérték a környezeti értékelés elkészítését.**